



La sfida di Microsoft al mercato dei tablet con Windows 8 e Windows RT è una delle più ambiziose e delicate della sua storia. Scopriamo insieme di cosa sono capaci i nuovi modelli.

Di Pasquale Bruno

Tablet



CON WINDOWS

Si è fatto attendere, ma alla fine è arrivato: Microsoft ha scelto la data del 14 febbraio per iniziare le vendite del tablet Surface nel nostro Paese. In realtà negli Stati Uniti è disponibile dal 26 ottobre 2011; quasi quattro mesi di ritardo che tra l'altro comprendono il vitale periodo natalizio. Il Microsoft Surface RT si candida così a diventare il tablet di riferimento per il sistema operativo Windows RT, benché altri concorrenti siano già sul mercato da qualche mese. Windows RT, lo ricordiamo, è la speciale versione di Windows 8 che gira su architettura Arm; lanciata lo scorso ottobre, presenta l'interfaccia comune Modern UI, la possibilità di accedere a un desktop tradizionale e uno store dedicato da cui scaricare il software. Il ritardo con cui Microsoft si presenta sul mercato dei tablet è notevole, ma l'obiettivo è ambizioso: portare per la prima volta nella storia lo stesso sistema operativo su una moltitudine di dispositivi, dai server agli smartphone passando ovviamente per i personal computer.

Dal lato utente si tratta di una possibilità mai avuta prima; l'omogeneità di interfaccia, programmi, modus operandi e servizi è l'ideale per rendere più semplice e pratico l'utilizzo dei propri dispositivi elettronici. Anche per le aziende è un bel vantaggio, che guardano con interesse alla possibilità di gestire e mantenere più facilmente un parco macchine con software comune.

Il Surface RT, di cui contiamo di fornire una prova approfondita sul prossimo numero, è venduto in Italia al prezzo base di 487 euro per la versione da 32 Gbyte; quella da 64 Gbyte costa 591 euro e sono disponibili anche configurazioni con l'innovativa Touch Cover con tastiera integrata a 100 euro in più (che può comunque essere comprata successivamente).

La prima cosa da notare è che il tablet di Microsoft abbassa il prezzo di ingresso per questi dispositivi; uno dei più economici è il Dell XPS 10, che viene venduto a 499 euro (a cui si devono aggiungere una trentina di euro per la spedizione). Il prodotto di Microsoft, dotato del potente processore Nvidia Tegra 3 e posizionato a 487 Euro, avrà con tutta probabilità l'effetto collaterale di far ritoccare i listini prezzi ai concorrenti.

In ogni caso la soglia minima per un tablet con Windows RT resta alta, considerato che il riferimento tecnologico di questo mercato, l'iPad di Apple con schermo Retina, costa 499 euro nella configurazione base.

I primi dati sulle vendite fornite da alcuni istituti di ricerca non sono particolarmente incoraggianti: a fronte delle previsioni di Microsoft di vendere almeno 4 milioni di tablet entro la fine del 2012, Digitimes e iSuppli stimano rispettivamente in 1,25 milioni e 2 milioni circa i tablet Surface RT consegnati ai rivenditori, con vendite effettive ai clienti finali ancora inferiori a tali cifre, addirittura non oltre il milione di unità.

Windows RT o Windows 8?

Un dubbio sollevato da diversi analisti alla presentazione di Windows RT riguarda la possibile confusione degli acquirenti dei tablet, convinti magari che con questo sistema operativo sarebbe stato possibile installare il

Acer Iconia W700



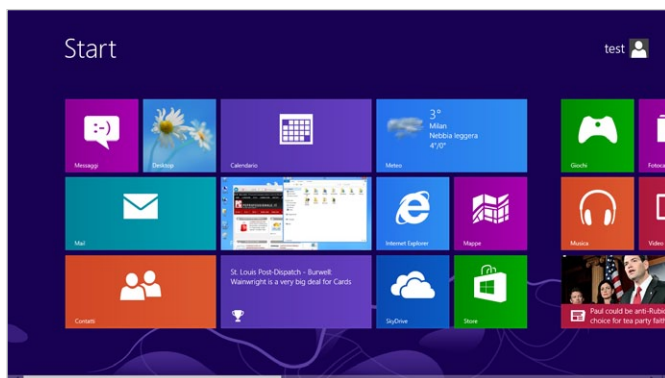
Apple iPad



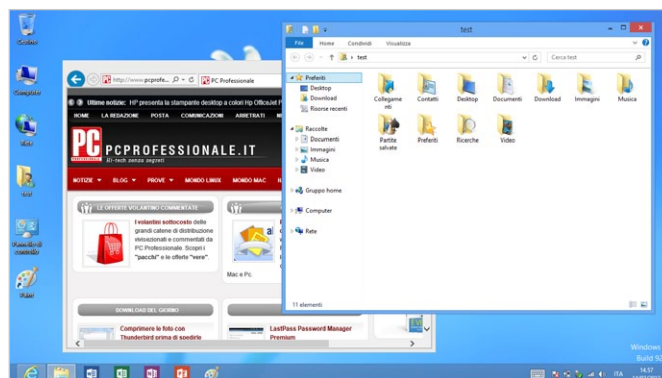
Asus Vivo Tab RT



Tre diversi modi di intendere il tablet: a sinistra un 11,6 pollici con Windows 8 Professional e peso di 930 grammi; al centro l'iPad di quarta generazione, 650 grammi; a destra il Vivo Pad RT con display da 10,1 pollici e peso di 525 grammi. Si nota anche la differenza tra il rapporto di 4:3 del display dell'iPad e il 16:9 dei tablet Windows.



L'interfaccia Modern UI di Windows RT è praticamente identica a quella di Windows 8. Simili anche le app preinstallate.



Anche su Windows RT è possibile accedere al desktop tradizionale. Come su Windows 8, manca il menu Start.

consueto software per Windows 8. In realtà la temuta ondata di restituzioni ai venditori e di invettive contro Microsoft non c'è stata; a parte qualche svariazione nei volantini delle grandi catene di distribuzione, dove si presentavano "tablet Arm con Windows 8", la differenza è stata abbastanza chiara fin da subito. Windows RT è una cosa diversa da Windows 8, la prima gira sui processori di classe Arm, la seconda su quelli con architettura x86; non c'è la compatibilità binaria quindi i programmi previsti per una versione non funzionano sull'altra.

Anche in questo caso Microsoft ha posto dei paletti ben precisi: sui tablet

con Windows RT è possibile installare app provenienti esclusivamente dal Windows Store ufficiale. Esattamente come avviene con i dispositivi Apple e al contrario di quelli Android. In realtà sul forum di www.xda-developers.com è già apparso un primordiale jailbreak che consente di installare a mano delle applicazioni sui tablet con Windows RT. Ancora non è utilizzabile nella pratica, ma è solo questione di tempo. Senza nascondersi dietro un dito, proprio tale possibilità potrebbe contribuire ad allargare l'interesse per tali dispositivi, magari suscitando l'attenzione di una fetta di attuali utenti Android. Il fatto è che il Windows

Store non è paragonabile per numero e qualità delle app con le controparti dei concorrenti, ovvero iTunes Store o Google Play. I titoli disponibili, a quattro mesi dal lancio, sono ancora pochi. Mancano tante app divenute di uso comune e mancano del tutto, per fare un esempio che ci riguarda da vicino, dei benchmark affidabili per misurare le prestazioni dei dispositivi. Microsoft non fornisce numeri ufficiali per lo Store, ma secondo analisi di terze parti, effettuate ad esempio dal sito MetroStore Scanner, il numero di app disponibili per la piattaforma Arm è di 42.000 circa a febbraio 2013. Le app presenti su iTunes Store sono 800.000.

Cosa c'è dentro il Microsoft Surface RT

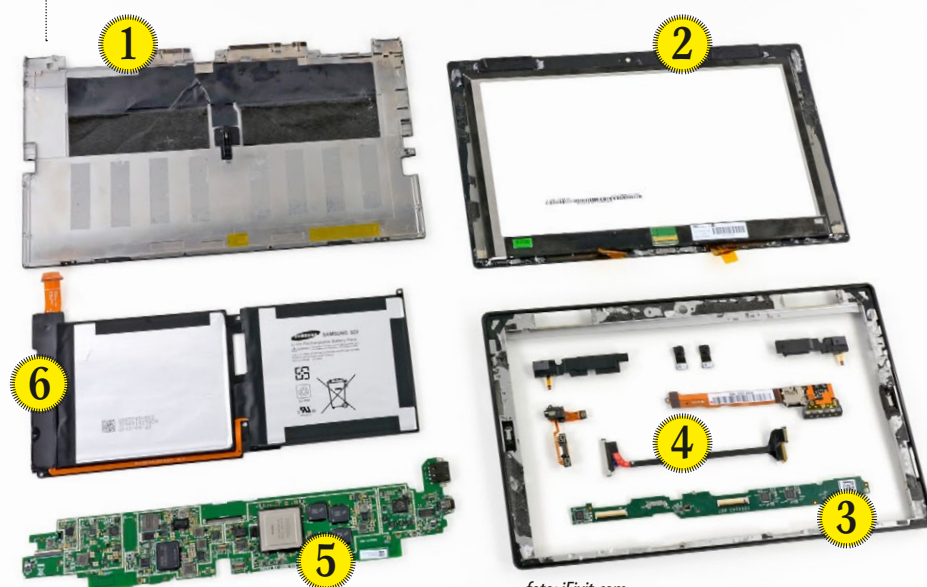


foto: iFixit.com



- 1 Telaio posteriore
- 2 Display Lcd da 10,6"
- 3 Cornice laterale
- 4 Cavetteria e componenti accessori
- 5 Scheda madre con architettura Tegra 3
- 6 Batteria litio-polimeri da 31,5 watt-ora

Windows RT è disponibile solo sui nuovi dispositivi; non è possibile installarlo come upgrade su tablet di vecchia concezione. Altro requisito fissato da Microsoft per i nuovi tablet è la presenza di un firmware Uefi per garantire l'avvio protetto; in questo modo si evita l'esecuzione di bootloader, applicazioni o driver non certificati.

Uno dei pregi di Windows RT è la rapidità di avvio, grazie appunto alla tecnologia Uefi; dopo pochi secondi si accede all'interfaccia Modern UI che è praticamente identica a quella di Windows 8. Analogamente è sempre possibile accedere a un desktop tradizionale, simile a quello di Windows 7 con l'eccezione del menu avvio, che manca del tutto. Qui si trova il classico pannello di controllo per le impostazioni, i software e le utility tradizionali come Explorer e Gestione Risorse, persino il vecchio prompt dei comandi. L'unico problema è che risulta molto difficile utilizzare il desktop con le dita; meglio collegare un mouse e una

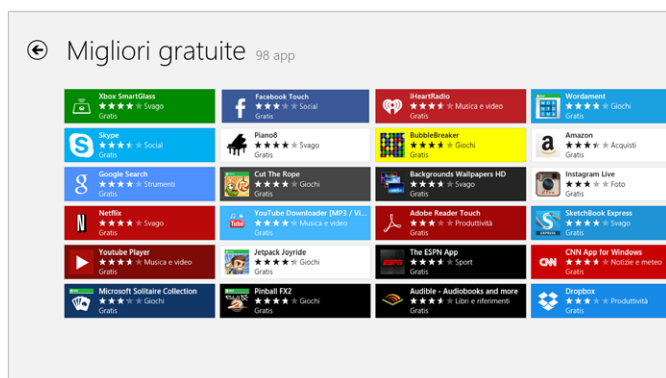
tastiera o la dock opzionale disponibile per molti tablet. Qui si scopre un altro vantaggio di Windows RT rispetto ad Android e iOS: è pienamente supportata la modalità Usb host, quindi si possono collegare e utilizzare moltissime periferiche con porta Usb come dischi fissi, pen drive di vario tipo, tastiere, mouse e quant'altro.

Le app preinstallate sono numerose: oltre agli scontati client email, meteo, messaggi, calendario, contatti e mappe, troviamo Office 2013 Home & Student RT nella sua interezza. Comprende Word, Excel, Powerpoint e OneNote, tutti con l'interfaccia a ribbon tipica delle versioni per Pc. Non si tratta dunque di una versione ridotta o limitata di Office; c'è da considerare comunque che in teoria la versione Home & Student non può essere utilizzata per attività commerciali e le aziende sono tenute a effettuare un upgrade delle licenze, se non già in loro possesso. Office in versione RT è stato ottimizzato per le architetture Arm anche in funzione del risparmio

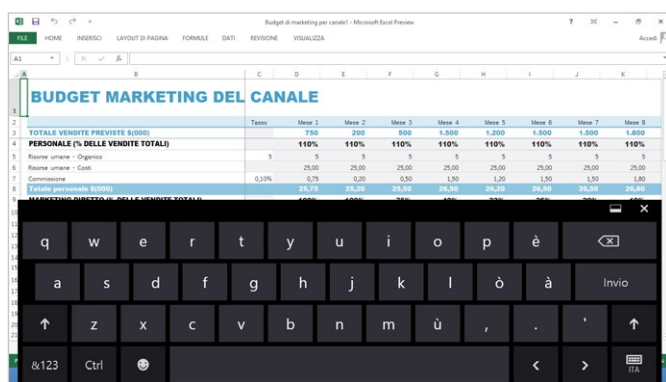
energetico; resta il fatto che è nato per l'utilizzo sul desktop e usare solo le dita a volte è difficoltoso, nonostante l'aggiunta della modalità Touch Mode attivabile a piacimento.

Altra funzione da segnalare è il ripristino dei file, che consente di ritornare a una configurazione software di fabbrica in caso di problemi, esattamente come avviene su Windows 8.

Chi trova limitante un sistema con Windows RT (pensiamo soprattutto alle aziende con esigenze particolari) può sempre rivolgersi alla categoria dei tablet con Windows 8 o Windows 8 Professional. Per tali utenti Microsoft ha preparato la versione Pro del Surface, dotato di processore Intel Core i5, memoria di massa fino a 128 Gbyte, display da 10,6 pollici Full Hd e peso di 910 grammi. Negli Stati Uniti è disponibile dal 9 febbraio, mentre la data di vendita in Italia non è stata definita. Sono comunque già in commercio numerosi prodotti concorrenti dotati di Windows 8, tipicamente con schermo da 11,6 pollici.



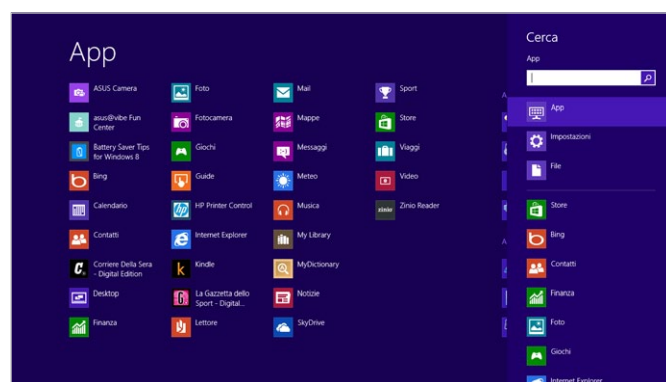
Il Windows Store è l'unico canale per installare applicativi. Sulla quantità e qualità del software si gioca buona parte del successo della piattaforma Windows RT.



Con Windows RT sono disponibili diversi tipi di tastiere a schermo, richiamabili anche quando si è sul desktop. Sullo sfondo c'è Excel 2013 RT.



Word 2013 RT in azione in modalità standard. L'interfaccia è quella a cui siamo abituati sul Pc. Con il Touch Mode abilitato è invece più intuitivo usare le dita.



Per avviare un'applicazione si può usare il comando Cerca e quindi cliccare su di essa. Per accedere allo Store è possibile utilizzare le proprie credenziali Microsoft.

CARATTERISTICHE TECNICHE



| Modello | Acer Iconia W700 | Asus Vivo Tab RT | Dell XPS 10 | Fujitsu Stylistic Q702 | Sony Vaio Duo 11 |
|--------------------------------|--|--|---------------------------------------|---|--|
| Sistema operativo | Windows 8 Professional | Windows RT | Windows RT | Windows 8 Professional | Windows 8 Professional |
| Cpu | Intel Core i5-3317U | Nvidia Tegra 3 T30 | Qualcomm Snapdragon S4 8060A | Intel Core i5-3427U | Intel Core i7-3517U |
| Frequenza di clock (GHz) | 1,7 | 1,3 | 1,5 | 1,8 | 1,9 |
| Ram (Gbyte) | 4 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| Storage (Gbyte) | 128 | 32 | 32 | 128 | 256 |
| Slot di espansione | assente | Micro Sd | Micro Sd | Sd | Sd/MemoryStick |
| Display | 11,6" Ips | 10,1" Super Ips+ | 10,1" Ips | 11,6" Ips | 11,6" Ips |
| Risoluzione (pixel) | 1.920 x 1.080 | 1.366 x 768 | 1.366 x 768 | 1.366 x 768 | 1.920 x 1.080 |
| Fotocamera (Mpixel) | 5 | 8 | 5 | 5 | 2,4 |
| Fotocamera secondaria (Mpixel) | 1,3 | 2 | 2 | 0,3 | 2,4 |
| 3G | assente | opzionale | opzionale | integrato | assente |
| Wi-Fi | 802.11abgn dual band | 802.11bgn | 802.11abgn dual band | 802.11abgn dual band | 802.11abgn dual band |
| Bluetooth | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| Sensori | Accelerometro, giroscopio, luminosità, bussola | Accelerometro, giroscopio, luminosità, Gps, bussola, Nfc | Accelerometro, giroscopio, luminosità | Accelerometro, giroscopio, luminosità, bussola, Gps | Accelerometro, giroscopio, luminosità, bussola, Gps, Nfc |
| Porte | Usb 3.0, micro Hdmi | Usb 2.0, micro Hdmi | Micro Usb 2.0 | Usb 2.0, Usb 3.0, Hdmi | 2x Usb 3.0, Hdmi, Vga, Ethernet |
| Batteria (Wh) | 54 | 25 | 27 | 34 | 40 |
| Dimensioni (L x A x P, mm) | 295 x 191 x 11,9 | 262 x 170 x 8,3 | 274 x 177 x 9,2 | 302 x 195 x 12,7 | 319 x 199 x 17,8 |
| Peso (g) | 930 | 525 | 630 | 850 | 1.300 |

I prodotti in prova

Abbiamo analizzato un totale di cinque prodotti: due basati su architettura Arm e Windows RT più due tablet e un convertibile con processori Intel Core e Windows 8 Professional. Una panoramica che ci ha consentito di esprimere un giudizio anche sull'usabilità e sulla differenza tra pesi e dimensioni, oltre che sulle prestazioni e sulle funzioni offerte. È chiaro che un paragone diretto tra il Sony Vaio Duo 11, che pesa 1,3 kg e costa quasi 2.000 euro, e il piccolo Asus Vivo Tab RT da 500 grammi e prezzo tre volte inferiore, è poco proponibile; sono prodotti diversi nati per esigenze diverse. I due modelli con Windows RT, il già citato Asus e il Dell XPS 10, ci hanno favorevolmente impressionato per le dimensioni compatte e per il peso allineato a quello di un tablet da 10" come l'iPad di quarta generazione. Sono tablet nell'accezione più classica del termine, che possono essere tenuti in mano per ore senza sforzo e permettono di essere usati anche come eBook reader, anche se con varie limitazioni. Possono dunque essere paragonati direttamente ai tablet con iOS e soprattutto con Android, anche perché l'architettura interna è praticamente uguale.

I due tablet hanno mostrato una buona stabilità operativa, sono veloci e reattivi nonché semplici da usare. Il processore Nvidia Tegra 3 sembra sposarsi perfettamente con il sistema operativo Windows RT e garantisce un'esperienza gradevole in ogni frangente. Le operazioni avvengono con una buona fluidità; giusto l'avvio delle applicazioni più pesanti mostra un certo ritardo. L'autonomia delle batterie è stata incoraggiante, con valori prossimi alle 10 ore di funzionamento continuo.

I fattori negativi sono sostanzialmente due: i prezzi che non sono ancora competitivi rispetto alle soluzioni Android e la scarsità di applicazioni presenti sul Windows Store. Proprio quest'ultimo aspetto ci ha impedito di effettuare dei test approfonditi sull'hardware, perché semplicemente non esistono benchmark attendibili, almeno per ora. Abbiamo dunque effettuato dei test universali sui browser Web, con i consueti strumenti (SunSpider 0.9.1 e BrowserMark 2.0) che utilizziamo

LE PRESTAZIONI CON WINDOWS 8 PROFESSIONAL

| Modello | Acer Iconia W700 | Fujitsu Stylistic Q702 | Sony Vaio Duo 11 |
|---------------------------------------|---------------------|------------------------|---------------------|
| Cpu | Intel Core i5-3317U | Intel Core i5-3427U | Intel Core i7-3517U |
| Frequenza di clock (GHz) | 1,7 | 1,8 | 1,9 |
| Ram (Gbyte) | 4 | 4 | 8 |
| Chip grafico | Intel HD 4000 | Intel HD 4000 | Intel HD 4000 |
| Disco (Gbyte) | 128 Ssd | 128 Ssd | 256 Ssd |
| FutureMark PCMark 7 1.0.4 | | | |
| PCMark Score | 4.665 | 4.205 | 5.070 |
| Lightweight Score | 3.237 | 3.043 | 3.359 |
| Productivity Score | 2.336 | 2.207 | 2.448 |
| Creativity Score | 9.476 | 6.462 | 9.598 |
| Entertainment Score | 3.220 | 2.642 | 3.608 |
| Computation Score | 16.151 | 10.070 | 18.093 |
| System storage Score | 5.416 | 5.092 | 5.178 |
| GeekBench 2.4.0 Pro (32 bit) | | | |
| Score | 5.427 | 4.824 | 6.224 |
| Integer | 4.818 | 5.198 | 5.582 |
| Floating Point | 5.423 | 4.886 | 6.264 |
| Memory | 5.971 | 4.149 | 6.683 |
| Stream | 6.501 | 4.653 | 7.216 |
| GeekBench 2.4.0 Pro (64 bit) | | | |
| Score | 7.221 | 6.513 | 8.628 |
| Integer | 5.291 | 5.695 | 6.049 |
| Floating Point | 9.682 | 8.608 | 11.657 |
| Memory | 6.685 | 5.233 | 7.692 |
| Stream | 6.444 | 4.605 | 7.415 |
| Maxon Cinebench R11.5 (64 bit) | | | |
| Open GL | 11,00 | 9,13 | 16,58 |
| Cpu | 2,04 | 1,85 | 2,82 |
| Mainconcept Reference 2.2 * | | | |
| Encoding H.264 (mm:ss) | 08:50 | 09:59 | 06:32 |

* a punteggio inferiore corrispondono prestazioni superiori

per le prove di smartphone e tablet. I risultati sono incoraggianti e mostrano una buona velocità di Explorer 10, paragonabile a quella dei browser delle piattaforme iOS e Android. A livello di processori ci aspettavamo un divario di prestazioni più marcato tra i quattro core del Tegra 3 e i due del Qualcomm Snapdragon S4; la differenza in realtà è

molto contenuta. Il discorso potrebbe essere ben diverso con i giochi o con la grafica in generale, ma al momento non ci sono benchmark per fare un'analisi strumentale.

Va infine ricordato che il sistema operativo e le app occupano spazio su disco. Se comprate un dispositivo con 32 Gbyte, tenete presente che lo spazio disponibile

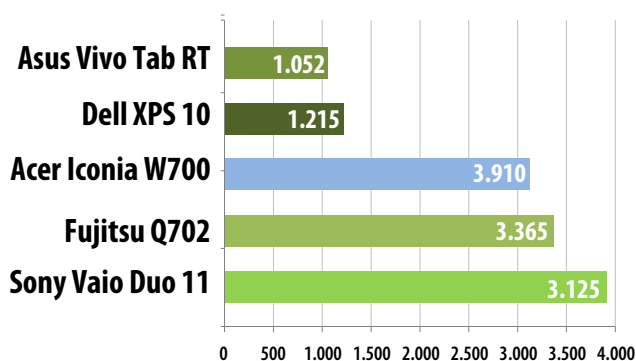
per i propri dati è di circa la metà. Per quanto riguarda i due tablet con Windows 8 Pro e architettura x86, il discorso si fa più complesso. Hanno entrambi potenza da vendere, del tutto paragonabile a quella di un portatile, e l'indiscutibile vantaggio di poter utilizzare il parco software disponibile per Windows. Sono prodotti molto veloci e anche completi, con una connettività molto ricca, tanto spazio su disco e ampie possibilità di espansione. Sono in pratica dei notebook senza tastiera; il loro svantaggio è soprattutto nel peso elevato e, in second'ordine, sulla durata delle batterie. Leggere un libro o un quotidiano tenendo in mano un oggetto di quasi un chilo di peso non è affatto comodo; appare evidente come il modello di utilizzo di tali prodotti si discosti un po' da quello dei tablet classici. Sono meno portatili, meno maneggevoli ma decisamente più potenti e versatili. Nulla vieta di utilizzare applicazioni del calibro di Photoshop, ovviamente collegando tastiera e mouse esterni.

I processori Intel Core i5 o Core i7, anche se nella versione a basso assorbimento Ulv (*Ultra Low Voltage*), consumano molto di più rispetto a qualsiasi soluzione Arm o Intel Atom. Stesso discorso per i chip di contorno presenti sulle schede madri e per il display, che ha dimensioni a partire da 11,6 pollici e spesso è in risoluzione Full Hd. Scordatevi di arrivare alle 10 ore di funzionamento continuo; anche le otto ore della giornata lavorativa sono difficili da raggiungere. Nei test abbiamo notato che è lecito attendersi 5-7 ore di autonomia, almeno sui prodotti che abbiamo provato.

LE PRESTAZIONI A CONFRONTO

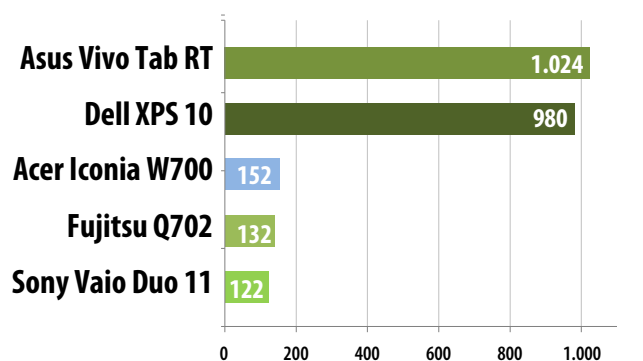
RIGHTWARE BROWSERMARK 2.0

(A punteggio **più alto** corrispondono prestazioni migliori)



SUNSPIDER 0.9.1

(A punteggio **più basso** corrispondono prestazioni migliori)



I PRODOTTI IN PROVA

ACER ICONIA W700

La definizione di tablet va stretta a un prodotto come l'Iconia W700. Si tratta in realtà di un Ultrabook senza tastiera, con la scheda madre e i vari componenti sistemati sul retro del display. D'altro canto peso e dimensioni parlano chiaro: 12 millimetri di spessore e 930 grammi sono valori notevoli, ben al di là dei classici tablet con architettura Arm e display da 10 pollici. All'interno troviamo un processore Intel Core i5 e un disco Ssd da 128 Gbyte, due componenti da computer portatile vero e proprio. L'Iconia W700 è offerta in diverse configurazioni, con quella base a 599 Euro dotata di processore Core i3, disco da 64 Gbyte e sistema operativo Windows 8 standard. Il nostro modello, oltre a disporre di Windows 8 Professional a 64 bit, include anche la docking station e la tastiera Bluetooth. Ricordiamo anche il fratello minore Iconia W510, basato su processori Intel Atom e disco da 32 Gbyte, con prezzi a partire da 529 euro. In questo caso il sistema operativo è Windows 8 (non Professional).

Il W700 presenta un telaio ampio (quasi 30 cm di larghezza) costruito tutto in alluminio: l'effetto alla vista e al tatto è molto piacevole e dona una sensazione di robustezza. L'estetica è molto lineare, in stile iPhone per intenderci; pregevole il contrasto tra l'alluminio e il vetro Gorilla Glass che protegge il display. Quest'ultimo è un altro elemento di spicco: al contrario dei concorrenti ha una risoluzione Full Hd, esattamente di 1.920 x 1.080 punti. La tecnologia Ips offre un ampio angolo di visione e

Efficace ed elegante l'accoppiamento tra il display in vetro e il telaio in alluminio.



colori vivaci, con neri assolutamente convincenti. L'alta risoluzione si apprezza bene con l'interfaccia Modern UI, con le foto e con i filmati; passando al desktop tradizionale si incontrano invece delle difficoltà con i caratteri di piccole dimensioni e con l'uso delle dita sulle icone che diventano minuscole. La luminosità è buona, anche se non a livello del tablet di Asus (che comunque appartiene a una categoria differente).

Tra le porte spicca la Usb 3.0 e la micro Hdmi; mancano uno slot Micro Sd e il ricevitore Gps. La scheda Wi-Fi supporta anche le reti a 5 GHz; a tale proposito segnaliamo che non abbiamo avuto problemi di tenuta del segnale o di velocità; diversi utenti sui forum lamentano invece malfunzionamenti. In tal caso suggeriamo di provare a disinstallare i driver e installare quelli più aggiornati (al momento in cui scriviamo hanno il numero di versione 10.0.0.217v3).

Le prestazioni misurate sono ottime e paragonabili a quelle dei migliori Ultrabook con disco Ssd. Sono superiori persino a quelle del tablet Fujitsu, che ha un processore

con frequenza di clock leggermente superiore; merito probabilmente di una diversa gestione del risparmio energetico e del disco più veloce. Il calore sviluppato non è mai fastidioso. La docking station invece non ci ha convinto. Permette di sostenere il tablet in verticale o in orizzontale e offre tre porte Usb 3.0; il problema è che la fattura è molto economica e la stabilità dell'asta di sostegno è decisamente migliorabile. Basta un piccolo urto per sganciarla.

L'autonomia è buona per un prodotto del genere: la capiente batteria ha mostrato una durata di sette ore di utilizzo continuo con rete Wi-Fi accesa e utilizzo di applicazioni da ufficio o navigazione Web.

Il prezzo pubblicato comprende la tastiera, purtroppo mancante nel sample ricevuto in prova. Usa la connessione Bluetooth e si alimenta tramite tre normali batterie formato AAA.

Acer Iconia W700

Euro **899,00** Iva inclusa

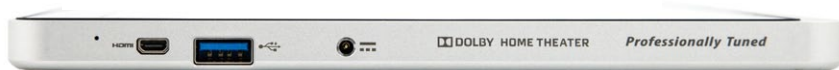
PRO

- Ottime prestazioni
- Telaio in alluminio
- Display Full Hd

CONTRO

- Peso e ingombri elevati
- Docking di fattura economica
- Costo non alla portata di tutti

Produttore: Acer, www.acer.it



ASUS VIVO TAB RT

Annunciato ufficialmente in occasione dell'IFA di Berlino, il Vivo Tab è stato il primo tablet con Windows RT a essere disponibile nei negozi italiani. Insieme a questo modello Asus ne ha presentati molti altri: il Vivo Tab Smart mantiene il display da 10" ma è dotato di processore Intel Atom, mentre quello denominato semplicemente Vivo Tab ha un più grande schermo da 11,6 pollici. Entrambi sono dotati di Windows 8. Segue poi il Transformer Book, un convertibile da 13,3 pollici con un potente processore Intel Core i7.

Il Vivo Tab RT ci sembra un prodotto riuscito, a cominciare dai materiali e dalla costruzione. È evidente la discendenza dalla serie Transformer basata su Android, osservando per esempio la tastiera/dock aggiuntiva opzionale. Si tratta di un accessorio molto utile che di fatto lo trasforma in un piccolo computer portatile. Il sistema di aggancio è solido e all'interno si trova una seconda batteria in grado di raddoppiare l'autonomia del tablet. L'unico appunto che possiamo fare alla tastiera è che le dimensioni sono molto compatte e la digitazione non è proprio velocissima. Il Vivo Tab RT infatti è più piccolo di molti concorrenti ed è anche più leggero. Due fattori importanti che aumentano la maneggevolezza e la portabilità; il peso di 533 grammi (misurato con bilancia elettronica) è inferiore persino a



Non è un netbook, né un Transformer con Android: il Vivo Tab RT manifesta abbastanza chiaramente lo stile Asus maturato negli anni.

quello dell'iPad di quarta generazione. Con la tastiera il peso sale fino a 1.080 grammi, un valore più che accettabile. Internamente troviamo un processore Nvidia Tegra 3, simile a quello utilizzato dal Microsoft Surface, con quattro core funzionanti a 1,3 GHz. La memoria Ram è di 2 Gbyte, mentre lo storage interno è di 32 Gbyte; di questi ne sono disponibili circa la metà per i propri dati, il resto è occupato dal sistema operativo e dalle applicazioni. Per fortuna c'è uno slot Micro Sd. La connettività è ottima e prevede anche il ricevitore Gps, oltre a un'interfaccia Nfc e a Bluetooth 4.0. La rete Wi-Fi è a banda singola ed è quindi compatibile solo con le reti a 2,4 GHz. Tra le porte di espansione c'è una micro Hdmi; per avere quella Usb è necessario collegare un adattatore (fornito in dotazione) alla porta dock. Una soluzione poco pratica e non molto sicura, considerata la lunghezza dell'adattatore

e la possibilità di sganci accidentali. La tastiera in ogni caso offre anche una porta Usb in formato standard.

Il display è di ottima qualità: molto luminoso, nitido e con ampi angoli di visione, è costruito con tecnologia Super Ips+ e può competere con i migliori pannelli sul mercato. Si nota bene la ricchezza dei colori e la profondità dei neri. Rimane purtroppo l'elevata sensibilità ai riflessi che può dare fastidio soprattutto all'esterno nelle giornate di sole.

Durante l'uso si apprezza la fluidità delle operazioni, grazie soprattutto alla buona potenza del processore quad core; abbiamo notato giusto una certa lentezza nell'avvio delle applicazioni più pesanti come quelle di Office. A parte questo l'esperienza d'uso è molto piacevole e si ha tra le mani un tablet reattivo, ben sensibile ai comandi delle dita. Il calore sviluppato è sempre modesto.

Buona anche l'autonomia, che con rete Wi-Fi sempre attiva e utilizzando soprattutto il browser Web si attesta sulle 10 ore. Tale valore può salire alle 15 ore se si utilizza la seconda batteria integrata nella tastiera/dock. Ricordiamo che tale accessorio costa 149 euro; è stata in promozione fino al mese di gennaio, quando poteva essere comprata al prezzo simbolico di un euro.



Asus Vivo Tab RT

Euro **599,00** Iva inclusa
La tastiera/dock costa 149,90 euro.

PRO

- Peso e spessore ridotti
- Materiali e cura costruttiva
- Buone prestazioni

CONTRO

- Porta Usb disponibile tramite adattatore
- Storage interno limitato

Produttore: Asus, www.asus.it

Elegante, robusto e con uno spessore ridotto, il Vivo Tab è uno dei tablet Windows RT più riusciti. La tastiera opzionale ne espande le potenzialità.



VOTO
7,5

DELL XPS 10

Anche il tablet di Dell con Windows RT è stato presentato all'IFA 2012, insieme al fratello maggiore XPS Duo 12, un notebook convertibile con lo schermo rotante e ripiegabile sulla tastiera. L'XPS 10 si caratterizza innanzitutto per il prezzo di listino competitivo, inferiore rispetto al tablet di Asus (escludendo però promozioni e sconti).

La dotazione hardware, come prevedibile, non è altrettanto completa ma le funzioni fondamentali ci sono tutte. Questo modello è disponibile in varie configurazioni, con o senza tastiera/dock, con memoria interna da 32 o 64 Gbyte. I prezzi vanno da 499 euro per la versione da 32 Gbyte senza tastiera, da noi provata, fino ai 749 euro per il modello di fascia più alta.

A un primo approccio si nota subito la buona robustezza dell'insieme, lo spessore contenuto e l'elegante bordo colore argento che dona un tocco di classe al tutto. La parte posteriore è in plastica antiscivolo piacevole al tatto. Ingombri e peso si mantengono ridotti ma nel complesso risultano leggermente superiori rispetto a quelli dell'Asus Vivo Tab RT. La differenza è comunque poco avvertibile nell'uso quotidiano.

Oltre allo slot Micro Sd, indispensabile per espandere la memoria interna, troviamo un connettore proprietario per la tastiera e per l'alimentatore, più

L'XPS 10 può essere acquistato anche con la tastiera/dock; il prezzo sale a 649 Euro.

VOTO
7,0

una porta Micro Usb che può essere trasformata in Usb standard tramite l'adattatore fornito in dotazione. Ci sembra un buon compromesso che tra l'altro permette l'utilizzo di vari cavetti o adattatori già in possesso dell'utente. Per la porta Hdmi è necessario un adattatore da comprare a parte; è presente invece sulla tastiera/dock. C'è anche un adattatore per l'uscita Vga analogica; il costo è di 43 Euro.

L'interfaccia Wi-Fi ha il pregio di essere dual band e può agganciare anche le reti a 5 GHz; di contro il ricevitore Gps è presente solo sulle configurazioni di fascia superiore.

Una fondamentale differenza coi prodotti concorrenti è data dall'architettura hardware, basata su un processore Qualcomm Snapdragon S4. È un modello dual core funzionante a 1,5 GHz, dotato di una Gpu Adreno 225; quindi sulla carta è meno performante rispetto ai modelli quad core come il Tegra 3 di Nvidia. In realtà la differenza è difficilmente avvertibile;

i test mostrano una velocità paragonabile rispetto al tablet di Asus e i giochi provati sono risultati fluidi e senza problemi. Nell'uso di tutti i giorni l'XPS 10 è sempre reattivo ed è in grado di offrire una buona velocità operativa. Il calore si mantiene su livelli sempre accettabili.

Anche il display è ottimo, caratterizzato da una elevata luminosità e da colori convincenti; l'angolo di visione è ampio e l'unico problema è a carico della sensibilità ai riflessi, purtroppo un fattore comune alla maggior parte dei tablet con schermo lucido.

La durata della batteria è più che buona, con 10 ore di funzionamento continuo lasciando la rete Wi-Fi sempre accesa e alternando l'utilizzo di Office con la navigazione Web. Segnaliamo che la garanzia base di un anno può essere estesa a due o tre anni aggiungendo 80 e 150 euro. Infine, ricordiamo che nel prezzo pubblicato non sono incluse le spese di trasporto.



Il bordo color argento dona un tocco di classe; lo slot Micro Sd è protetto da uno sportellino in plastica.

Dell XPS 10

Euro **499,00** Iva inclusa

PRO

- Prezzo competitivo
- Peso, dimensioni e costruzione
- Porta Micro Usb integrata

CONTRO

- Gps assente sui modelli base
- Storage interno limitato

Produttore: Dell, www.dell.it

FUJITSU STYLISTIC Q702

Fujitsu ha una lunga tradizione nel settore dei tablet e ha partecipato in prima persona al lancio delle prime soluzioni nel lontano 2002. Erano i tempi di Windows XP Tablet Edition; oggi un prodotto come lo Stylistic Q702 rappresenta il punto d'arrivo per quanto riguarda i tablet professionali. È bene chiarire subito che questo oggetto nasce espressamente per le aziende e, più in generale, per il lavoro. Il prezzo può apparire elevato, ma va considerato che abbiamo di fronte un tablet con le potenzialità di un valido Ultrabook, che utilizza Windows 8 Professional a 64 bit e che ha una dotazione estremamente ampia in termini di interfacce verso l'esterno. Non è un tablet adatto a controllare gli aggiornamenti di Facebook mentre si è sul divano; i compiti per cui è nato sono altri.

Rispetto a un modello con Windows RT, lo Stylistic Q702 appare più grande e pesante a causa di due fattori: il display da 11,6 pollici e l'architettura interna basata su processore Intel Core i5, lo stesso presente su molti Ultrabook. C'è una ventola e un sistema di

raffreddamento evoluto; sui lati del robusto telaio costruito con elementi in lega di magnesio si trovano ben due porte Usb di cui una ad alta velocità e l'uscita video Hdmi standard, oltre a una serie di pulsanti, al lettore di impronte digitali e all'alloggiamento per un pennino. Il display infatti può essere usato sia con le dita sia con lo stilo, e in entrambi i casi è molto preciso. Tra l'altro il pennino è un toccasana quando si usa il desktop classico di Windows 8, permettendo di fare click senza errori anche sugli elementi più piccoli. La scheda di rete è basata sull'ultima versione di Intel Centrino, una garanzia in termini di affidabilità e velocità, e supporta anche le reti a 5 GHz. Troviamo persino la fotocamera posteriore da 5 Mpixel, affiancata da una frontale con risoluzione Vga.

Come opzione c'è una tastiera/dock che aggiunge altre due porte Usb, l'uscita Vga e una porta Giga-bit Ethernet. È dotata anche di una batteria aggiuntiva per aumentare l'autonomia del tutto. Con la tastiera, il Q702 diventa un computer portatile a tutti gli effetti. Il display ha un efficace trattamento antiriflesso e rimane leggibile anche sotto la luce diretta del sole, un plus non da poco che permette di continuare a lavorare in qualsiasi situazione.



Il Q702 è elegante, robusto e con un'ottima connettività.

Eventualità questa ben supportata dalla presenza del Gps e del modem 3G/Lte integrati direttamente nel tablet. Di contro i colori appaiono meno incisivi rispetto a un display lucido e la luminosità è bassa; il primo aspetto può andare in secondo piano su un tablet aziendale, ma avremmo preferito una retroilluminazione più forte.

L'unione del processore Core i5 a 1,8 Ghz e del veloce disco Ssd da 128 Gbyte permette un utilizzo agevole anche delle applicazioni più pesanti, tenendo ben presente che la Ram ammonta a 4 Gbyte e non è espandibile. Tutto appare fluido e veloce.

Gli aspetti negativi vanno individuati nel peso, 873 grammi misurati tramite bilancia elettronica, tanti per un utilizzo in modalità tablet. Il secondo aspetto da considerare è l'autonomia. Considerando lavoro da ufficio e navigazione Web, con rete Wi-Fi sempre accesa, il risultato è stato di quattro ore circa con la sola batteria del tablet e sei ore con la doppia batteria; dunque valori non del tutto sufficienti a coprire un'intera giornata lavorativa.



VOTO
7,0

Lo spessore di 12 cm ha permesso di integrare una porta Hdmi in formato standard.

Fujitsu Stylistic Q702

Euro **1.495,65** Iva inclusa
La tastiera/dock costa 359,00 Euro.

PRO

- Ottima soluzione per il lavoro
- Prestazioni, connettività, espandibilità
- Telaio in lega di magnesio

CONTRO

- Prezzo elevato
- Peso e spessore elevati
- Autonomia migliorabile

Produttore: Fujitsu, www.fujitsu.it

SONY VAIO DUO 11

Il meccanismo a scorrimento dello schermo visto dal retro.



Il Duo 11 ha un doppio digitalizzatore e può essere usato con le dita o con lo stilo fornito in dotazione.

Il Vaio Duo 11 appartiene alla categoria dei notebook convertibili e come tale presenta caratteristiche piuttosto diverse dai tablet puri con Windows 8. È più grande, più pesante e più costoso, ma ha caratteristiche tecniche da computer portatile vero e proprio, con prestazioni e connettività di un livello ben superiore. Al contrario di soluzioni analoghe che presentano un sistema a snodo per ruotare e ripiegare il display sulla tastiera, il Vaio Duo 11 utilizza un display a scorrimento per passare dalla modalità notebook a quella tablet. Tale approccio ha pregi e difetti; tra i primi ci sono la velocità dell'operazione e una solidità strutturale maggiore, gli svantaggi sono invece l'impossibilità di orientare il display in modalità notebook e un'estetica non proprio pulita dato che cavetti e leveraggi rimangono a vista. Alla tastiera manca inoltre una zona poggiapolsi e il trackpad ottico richiede del tempo per essere usato produttivamente. Da segnalare anche i tasti di piccole dimensioni.

Il display, d'altro canto, è ottimo: luminoso, molto nitido e dotato di una risoluzione Full Hd, dà il meglio di sé con foto e filmati. Il digitalizzatore

N-Trig ne permette l'utilizzo sia con le dita sia con lo stilo fornito in dotazione; quest'ultimo è molto comodo anche per utilizzare il desktop tradizionale di Windows dato che con le dita si fa fatica a fare click correttamente sugli elementi più piccoli.

La connettività è tipica di quella di un Ultrabook, con due porte Usb 3.0, uscite video Hdmi e Vga, slot Sd/Ms e addirittura la porta Gigabit Ethernet. La differenza con i tablet si fa ancora più evidente analizzando l'architettura interna, basata su un potente processore Core i7 e su un disco Ssd da 256 Gbyte. Da segnalare anche gli 8 Gbyte di Ram, l'architettura di rete Intel Centrino, Bluetooth 4 e le tecnologie Gps, Tpm e Nfc integrate. Manca solo un modulo 3G.

Altro punto a favore del Vaio Duo 11 è sicuramente la velocità, superiore persino alla media degli Ultrabook attuali. Le prestazioni sono tali che questo prodotto può essere tranquillamente utilizzato anche con applicazioni impegnative come il fotoritocco, tanto che Sony offre come opzione

la suite Adobe Creation preinstallata. A questo proposito segnaliamo che se acquistato presso il Vaio Store, il Duo 11 può essere configurato su misura anche per quanto riguarda la parte software. Il prezzo pubblicato non comprende le suite Microsoft Office Pro 2013 e Adobe Creation né l'antivirus McAfee Internet Security. Anche risparmiando sul software in ogni caso il prezzo è impegnativo, poco più di 1.800 euro per la configurazione di fascia alta. Scegliendo un Core i3 e un disco più piccolo si arriva a spendere 1.119 Euro Iva inclusa.

L'autonomia si attesta sulle cinque ore di funzionamento continuo, con rete Wi-Fi sempre accesa e utilizzano applicazioni da ufficio; in tali frangenti il calore prodotto è trascurabile, ma tende ad aumentare (e con esso la rumorosità della ventola) se si utilizzano applicazioni di grafica 3D o se si impegnano al massimo i due core della Cpu.

Sony Vaio Duo 11

Euro **1.824,00** Iva inclusa

PRO

- Versatilità e prestazioni
- Dotazione hardware
- Ottimo display

CONTRO

- Prezzo molto elevato
- Ergonomia della tastiera migliorabile
- Peso ben avvertibile in modalità tablet

Produttore: Sony, www.sony.it

VOTO
7,0

